

Holisme i praksis

Ved Dagmar Mildes

1. Bakgrunnsinformasjon

Siden vi startet jobben i Holismegruppa har spørsmålet om hvilken plass holismen har/kan ha i livet til

- den enkelte
- grupper
- samfunnet

vært en gjenganger, uten at vi har konkretisert tankene våre.

Dette notatet blir skrevet for å sammenfatte det vi har snakket om. For å gjøre det håndgripelig for diskusjon og for å finne en form på hvordan den enkelte kan jobbe med spørsmålet: "Hvilken plass har holismen i hverdagen min?"

2. Situasjonsbeskrivelse

Vi er klar over at HoF ikke kan bestemme over hva som er holistisk korrekt og hva som ikke er det.

Det vi kan gjøre er å utarbeide retningslinjer for hvordan hver enkelt kan jobbe med spørsmålet om holisme i sitt eget liv.

Det er viktig å huske på at dette er et forsøk på å gi rammer om et begrep som oppfattes forskjellig av hver enkelt.

Synet om hva holisme betyr i praksis vil i høy grad avhenge av trossystemet/ livsanskuelsen den enkelte har.

3. Argumentasjon

Vi gjennomførte en storm i hjernen og samlet en hel del ord som vi relaterte til holisme. Disse ordene ordnet jeg i 4 forskjellige områder og lagde en tabell ut av det for å gjøre det oversiktlig.

På neste møte presenterte jeg tabellen og da så vi at de 4 områdene passer inn i Ken Wilber sine 4 kvadrantene.

Dette var interessant, særlig for meg som hverken har lest så mye Ken Wilber eller forstått de fire kvadrantene i sin helhet. Det bidrar selvfølgelig i stor grad til min forståelse av Ken Wilber.

Tabellen og de 4 kvadrantene finner du på slutten av notatet.

Hva gjør vi så med tabellene og inndelingene? Kan det hjelpe oss å klargjøre vårt eget standpunkt?

Jeg synes det hjelper å få en visst oversikt. Jeg samlet de stikkordene som har en relevans på alle 4 områder:

- media
- penger
- kommunikasjon
- ansvar
- erfaringer
- holdninger.

Her vil jeg oppfordre til samtale om hvordan vi kan jobbe videre med begrepene. Vi trenger en utveksling av hvordan vi tolker begrepene og hvordan de har innflytelse for forbundet vårt.

Jeg mener at det hadde vært revolusjonerende å se på sammenhengen mellom de 4 områdene når beslutninger skal taes, for eksempel i politikken.

Vi har også vurdert å bruke Wibers 4 kvadrantene i en konkret spørsmålsstilling.

Vi trenger å prøve det ut.

Utover denne samlingen av områder og ord vil jeg oppfordre til å diskutere følgende spørsmål:

- Er holistisk lik *positiv*?
- Er holistisk lik ”å fortrekke”?
- Hva poenget med å streve etter å *være /leve holistisk*?
- Er vi mer holistisk fordi vi er med i Holistisk Forbund?
- Er det overhodet mulig å bestemme hva holistisk er? Det er noen som gjør det (Bloom, Laszlo) Hvordan forholder vi oss til det?
- Hvilke faktorer har innflytelse på livet vårt (mat, trafikk, penger...)? Og hvilken plass har holismen konkret i det daglige livet vårt?

Jeg har lyst å beskrive et eksempel på hvordan begrepet *holisme* jobber i

mitt trossystem. Som en mulig start på en utveksling av tanker?

- *Hvis jeg befinner meg i en presset situasjon kan jeg velge mellom to muligheter: Jeg kan bruke mye krefter på å fokusere på det som jeg anser til gitte tidspunkt som det beste utfallet. Jeg planlegger, og holder fast i planen med alt jeg har. Den andre muligheten jeg ser, er å ta et eller to dype åndedrag og finner en flik av tillit i meg sjøl som stoler på at situasjonen vil utvikle seg på best mulig måte. Andre alternativet anser jeg som mer holistisk enn første.*

4. Avslutning av notatet

Vi trenger en dialog om hva HOLISME betyr i Holistisk Forbund.

Begrepet holisme brukes i medisinen, i vitenskapen og i det alternativet miljøet. Betydningen av ordet for de forskjellige gruppene er meget forskjellig fra hverandre, som vi kan lese i andre notater. Dette mener jeg er noe vi må respektere. Vi har retten til å ha en mening og en holdning, som har innflytelse på våre handlinger. Samme retten har andre grupper også.

Det er nedfelt i min forståelse av ordet at ingen kan eie sannheten om holismen. Det blir viktig å huske i vårt arbeid med holismebegrepet.

